

MONITOR PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A JUDIKATURY

1. 3. 2021 - 31. 3. 2021

(A) PRÁVNÍ PŘEDPISY

(1) NOVELA ZÁKONA O OBCHODNÍCH KORPORACÍCH, NOVELA ZÁKONA O VEŘEJNÝCH REJSTRÍCÍCH FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB A DALŠÍCH ZÁKONŮ

- Vláda projednává změnový zákon, který má za cíl do českého právního řádu transponovat směrnici EU 2019/1151 o využívání digitálních nástrojů a postupů v právu obchodních společností. Novela má dále odstranit některé identifikované nedostatky či reagovat na podněty praxe v oblasti úpravy obchodních korporací a fungování veřejných rejstříků.
- Novela rozšiřuje okruh překážek k výkonu funkce člena voleného orgánu obchodní korporace, a to o (1) zákaz výkonu funkce člena řídicího, kontrolního nebo správního orgánu uložený rozhodnutím orgánu veřejné moci České republiky, jiného členského státu EU, EHP nebo jiné mezinárodní organizace, (2) odsouzení za hospodářský trestný čin, trestný čin proti majetku, úplatkářství nebo vydírání, anebo odsouzení za obdobný trestný čin v zahraničí, ledaže se na osobu hledí, jako by nebyla odsouzena, (3) rozhodnutí o úpadku vydané v České republice nebo v jiném státě, (4) zrušení konkursu v posledních 3 letech proto, že majetek osoby je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující, nebo obdobné rozhodnutí zahraničního orgánu veřejné moci, a (5) zastavení insolvenčního řízení v posledních 3 letech proto, že majetek osoby je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující, nebo obdobné rozhodnutí zahraničního orgánu veřejné moci. O skutečnostech, které by mohly vést k překážkám k výkonu funkce, bude člen voleného orgánu povinen bezodkladně informovat zakladatele nebo obchodní korporaci.
- Novela by měla zavést tzv. **evidenci vyloučených osob** jakožto informační systém veřejné správy vedený Ministerstvem spravedlnosti. Do této evidence by se měly zapisovat osoby, které byly vyloučeny z výkonu funkce člena voleného orgánu obchodní korporace.
- Vyloučené osoby do evidence bude zapisovat Ministerstvo spravedlnosti a evidence nebude veřejná. Nicméně bude možné získat výpis zapsaných údajů či potvrzení o neexistenci překážky k výkonu funkce v elektronické formě týkající se konkrétní osoby, a to na její žádost.
- Do veřejného rejstříku by se nově zapisovaly také organizační jednotky zahraniční nadace, nadačního fondu, ústavu nebo jim strukturou a funkcemi podobné osoby řídicí se právem jiného státu vyvíjející činnost na území České republiky.
- Nově bude možné návrh na zápis do obchodního rejstříku podat pouze elektronicky včetně příloh. Dále bude nově pro zápis člena voleného orgánu obchodní korporace potřeba doložit čestné prohlášení o neexistenci překážky k výkonu funkce.
- Navrhuje se sjednotit výši soudního poplatku za zápis osoby do veřejného rejstříku na 6.000,- Kč vyjma akciové společnosti, u níž je stanoven soudní poplatek na 12.000,- Kč. Tato změna by se dotkla především spolků, u nichž je soudní poplatek za prvozápis nyní stanoven ve výši 1.000,- Kč.

(2) NOVELA VOLEBNÍHO ZÁKONA

- Poslanecká sněmovna ve 3. čtení schválila novelu zákona o volbách do Parlamentu ČR, která reaguje na nález Ústavního soudu, sp. zn. ÚS 44/17 (ve Sbírce zákonů vyhlášen pod č. 49/2021 Sb.), derogující část tohoto zákona.
- Novela ponechává 14 volebních krajů. Navrhuje, že dvoučtené koalice budou pro získání mandátů v Poslanecké sněmovně potřebovat alespoň 8 % hlasů a vícečtené koalice 11 % hlasů. Pro politické strany a politická hnutí zůstává hranice pro získání mandátů v Poslanecké sněmovně na 5 % hlasů. Pokud by do skrutinia (procesu rozdělení mandátů) nepostoupily alespoň 2 politické strany či politická hnutí, Českému statistickému úřadu by bylo umožněno dané procentní hranice snížit.
- Nově se navrhuje zavést dvě skrutinia. V prvním skrutiniu by se rozdělovaly mandáty v rámci volebních krajů. Ve druhém skrutiniu by pak měly být přikázány mandáty, které nebyly rozděleny v prvním skrutiniu, a to ze zbytků hlasů odevzdaných pro politické strany a politická hnutí.
- Novelou se nyní bude zabývat Senát.

(3) NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE

- Poslanecká sněmovna bude projednávat novelu zákoníku práce, která navrhuje zavést pevný mechanismus pro zvyšování minimální mzdy a upravit podmínky pro stanovení nejnižších úrovní zaručené mzdy.
- Základní měsíční sazba minimální mzdy pro příslušný kalendářní rok by měla být odvozována od poslední známé výše průměrné hrubé měsíční nominální mzdy přepočtené koeficientem stanoveným v takové výši, aby minimální mzda dosahovala v běžném roce přibližně 45 % aktuální průměrné hrubé měsíční nominální mzdy. Vláda by přitom ale měla možnost upravit minimální mzdu rozdílně s ohledem na ekonomickou situaci.
- Novela dále snižuje délku pracovní doby ze 40 hodin týdně na 37,5 hodiny týdně.

(4) VLÁDNÍ NÁVRH ZÁKONA O ELEKTRONIZACI ZDRAVOTNICTVÍ

- Poslanecká sněmovna v 1. čtení schválila vládní návrh zákona o elektronizaci zdravotnictví (eHealth), který by měl zajistit propojení poskytovatelů zdravotních služeb a usnadnění poskytování zdravotních služeb.
- Na základě návrhu zákona by mělo dojít ke vzniku 3 zdravotnických registrů – Kmenového registru poskytovatelů zdravotních služeb, Kmenového registru zdravotnických pracovníků a Kmenového registru pacientů. Tyto registry by měly být vzájemně propojeny, byly by neveřejné a měl by k nim mít přístup jen zákonem stanovený okruh osob.
- Dále by mělo dojít k zavedení tzv. výměnné sítě, na základě které by mělo dojít k předávání zdravotnické dokumentace vedené v elektronické podobě ze strany poskytovatelů zdravotních služeb a zdravotních pojišťoven.
- Pacienti by měli právo na přístup ke všem svým údajům prostřednictvím tzv. portálu elektronického zdravotnictví a právo získat výpis těchto údajů.

(5) NOVELA ZÁKONA O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM A DALŠÍCH ZÁKONŮ

- Poslanecká sněmovna bude projednávat novelu zákona o svobodném přístupu k informacím a dalších zákonů, která by měla do české právního řádu transponovat směrnici EU 2019/1024 o otevřených datech a opakovaném použití informací veřejného sektoru.
- Novela zavádí nový výčet subjektů povinných poskytnout informace. Nově by byly povinny poskytovat informace také veřejné podniky a profesní samosprávné komory ve vztahu k výkonu veřejné správy svěřené jim zákonem. Novela také zavádí standardní podmínky poskytnutí informací, které mají být objektivní, přiměřené, nediskriminační, nevýhradní a neomezuující způsob ani účel následného využití poskytnutých informací.
- Dále novela např. zavádí evidenci otevřených dat, povinnost povinných subjektů zveřejňovat řadu informací přístupem umožňujícím dálkový přístup, upravuje zveřejňování datových souborů s vysokou hodnotou a dynamických dat či možnost uzavřít výhradní dohodu o poskytování informací.
- Novela navrhuje možnost odmítnout poskytnutí informace ze strany povinného subjektu, pokud lze dovodit zneužití práva na informace ze strany žadatele. Lhůtu pro poskytnutí informace by nově mohl povinný subjekt prodloužit nikoli o 10, ale až o 15 dní. Dále novela stanoví výčet subjektů, které rozhodují v odvolacím řízení či v řízení o stížnosti, pokud nelze určit nadřízený orgán povinného subjektu.
- Novela upravuje také poskytnutí zálohy na úhradu nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáním informací, která nesmí být vyšší než 60 % celkově odhadovaných nákladů, max. však 2.000,- Kč.

(6) NOVELA OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU A OBČANSKÉHO SOUDNÍHO ŘÁDU

- Poslanecká sněmovna ve třetím čtení schválila novelu občanského zákoníku a občanského soudního řádu, o níž jsme Vás informovali v monitoru právních předpisů a judikatury za měsíc červenec 2019, měsíc září 2020 a únor 2021.
- Jednání nezletilého, který nenabyl plné svéprávnosti, ale je způsobilý jednat v určité záležitosti samostatně, je dle novely možné podmínit tak, že následky právního jednání nastanou až souhlasem zákonného zástupce nezletilého uděleným v určené lhůtě, jinak ve lhůtě dvou týdnů od vyžádání.
- Novela stanovuje, že zákonný zástupce jednající za dítě bude potřebovat souhlas soudu zejména k právnímu jednání, kterým nabývá nemovitou věc nebo podíl na ní nebo kterým je zcizuje či zatěžuje, nebo kterým nabývá, zcizuje nebo zatěžuje majetek v hodnotě převyšující částku odpovídající stonásobku životního minima, nebo kterým uzavírá dohodu dědiců o výši dědických podílů nebo rozdělení pozůstalosti, odmítá dědictví, nebo kterým uzavírá smlouvu zavazující k trvajícím nebo opětovnému plnění na dobu delší než tři roky nebo na dobu trvající i po nabytí zletilosti dítěte, popř. úvěrovou smlouvu.

- Peněžité dluhy z právních jednání nezletilého, který nenabyl plné svéprávnosti, by bylo možné vymáhat pouze z majetku, který nezletilý nabyl před nabytím plné svéprávnosti, a majetku, který nabyl právním jednáním vztahujícím se výlučně k majetku nabytému před nabytím plné svéprávnosti. To by neplatilo pro peněžité dluhy vzniklé při výdělečné činnosti nezletilého.
- Novela nadále upravuje náhradu škody způsobené nezletilým. Nově by byl nezletilý, který byl způsobilý ovládnout své jednání a posoudit jeho následky, odpovědný za škodu, pokud by dovršil věku 13 let.
- Dle novely by se v případě dlužníka – spotřebitele, který je v prodlení s plněním dluhu, plnění započítalo nejprve na náklady již určené, pak na jistinu pohledávky, poté na úroky, a nakonec na úroky z prodlení. Dlužník by tak nemohl určit jiné pořadí započtení. V případech, kdy dlužník není spotřebitelem, by si mohl zvolit jiné pořadí započtení jen se souhlasem věřitele.
- Novelou se nyní bude zabývat Senát.

(7) NOVELA ZÁKONA O SOUDECH A SOUDCÍCH A TRESTNÍHO ŘÁDU

- Senát vrátil Poslanecké sněmovně novelu zákona o soudech a soudcích, trestního řádu a dalších zákonů, s pozměňovacími návrhy. O této novele, která zavádí nový proces vzdělávání soudců a jednotný systém výběru soudců a soudních funkcionářů, jsme Vás informovali v monitoru právních předpisů a judikatury za měsíc prosinec 2020.
- Současný systém přípravy a výběru soudců není u krajských soudů jednotný, neboť u některých nepůsobí justiční čekatelé a nahradili je asistenti soudců. Z tohoto důvodu novela pozici justičního čekatele ruší a zavádí pozici justičního kandidáta. U soudů budou primárně působit asistenti soudců, kteří se po složení justiční zkoušky budou moci přihlásit do výběrového řízení na nově vytvořenou pozici justičního kandidáta. Justiční kandidát pak bude muset absolvovat minimálně jeden rok přípravy pro práci soudce a až poté se bude moci přihlásit do výběrového řízení na pozici konkrétního soudce.
- Nově se také navrhuje sjednotit výběr předsedů soudů. Předpokladem pro jmenování do funkce by měla být alespoň pětiletá praxe na pozici soudce a úspěšné absolvování výběrového řízení. Dále by mělo být stanoveno, že předsedové okresních, krajských i vrchních soudů nebudou smět vykonávat svou funkci opakovaně u téhož soudu.
- Nově by bylo stanoveno, že senát v prvním stupni v trestních věcech (ať již u okresního nebo krajského soudu) rozhoduje jen v případě majetkových a hospodářských zvláště závažných zločinů a trestných činů vraždy novorozeného dítěte matkou, ublížení na zdraví a ublížení na zdraví z omluvitelné pohnutky. V jiných případech by konal řízení v prvním stupni u okresního a krajského soudu samosoudce.
- Senát pozměňovacími návrhy předkládá pouze dílčí změny. Novelou se nyní bude zabývat znovu Poslanecká sněmovna.

(8) NOVELA OBČANSKÉHO SOUDNÍHO ŘÁDU A EXEKUČNÍHO ŘÁDU

- Ve Sbírce zákonů byla vyhlášena novela občanského soudního řádu a exekučního řádu, která odkládá účinnost zavedení tzv. chráněného účtu dlužníka z 1. 4. 2021 na 1. 7. 2021. O novém institutu chráněného účtu jsme Vás informovali v monitoru právních předpisů a judikatury za měsíce září, listopad, prosinec 2020 a leden 2021.

(9) NOVELA ZÁKONA O REALITNÍM ZPROSTŘEDKOVÁNÍ

- Poslanecká sněmovna schválila ve 2. čtení novelu zákona o realitním zprostředkování, která prodlužuje období pro složení zkoušky profesní kvalifikace „realitní zprostředkovatel“ do 31. 12. 2021. Do té doby by k výkonu realitního zprostředkování měla postačit volná živnost, nicméně pro nově začínající realitní zprostředkovatele je tato tolerance spojena se zákazem přijímání úschov finančních prostředků a s povinností smluvního partnerství se subjektem, který již povinnosti dle zákona splňuje.

(B) PRÁVNÍ PŘEDPISY COVID-19

(1) ZÁKON O MIMOŘÁDNÉM PŘÍSPĚVKU ZAMĚSTNANCI PŘI NAŘÍZENÉ KARANTÉNĚ

- Ve Sbírce zákonů byl vyhlášen zákon o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě, který stanoví podmínky pro nárok na příspěvek pro zaměstnance, kterému byla nařízena karanténa dle zákona o ochraně veřejného zdraví.
- Zaměstnanci přísluší za každý kalendářní den příspěvek ve výši 370,- Kč nejdéle však po dobu prvních 14 kalendářních dnů trvání nařízené karantény. Pokud je nařízená karanténa kratší než 5 dnů ode dne návratu ze zahraničí (s výjimkou pracovních nebo služebních cest), nárok na příspěvek nevzniká. Příspěvek je osvobozen od daně z příjmů fyzických osob a nelze jej postihnout výkonem rozhodnutí ani exekucí.
- Zaměstnavatel má nárok na odečet příspěvků z částky pojistného odváděného za kalendářní měsíc, pokud příspěvek podle tohoto zákona vyplatil nejpozději do konce druhého kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém si příspěvek odečetl od pojistného.
- Nárok na příspěvek trvá pouze do 30. 4. 2021.

(2) ZÁKON O KOMPENZAČNÍM BONUSU PRO ROK 2021

- Ve Sbírce zákonů byl vyhlášen nový zákon o kompenzačním bonusu pro rok 2021, který nahradil stávající kompenzační bonus podle zákona č. 461/2020 Sb.
- Subjektem kompenzačního bonusu jsou (1) osoby samostatně výdělečně činné podle zákona upravujícího důchodové pojištění (OSVČ), (2) fyzické osoby, které jsou společníky společností s ručením omezeným založené za účelem dosažení zisku, které mají nejvýše 2 společníky nebo pouze společníky, kteří jsou členy jedné rodiny, přičemž podíl společníků nesmí být představován kmenovým listem (společník s.r.o.) a nenaplňuje další podmínky pro neposkytnutí kompenzačního bonusu stanoveného zákonem, a (3) fyzické osoby vykonávající práci na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, v důsledku čehož se účastnily alespoň 3 kalendářní měsíce nemocenského pojištění jako zaměstnanec a současně nevykonávaly jinou činnost.

- Výše kompenzačního bonusu u OSVČ a společníka s.r.o. může činit až 1.000,- Kč za každý kalendářní den bonusového období v závislosti na míře dotčení jejich činnosti a výši průměrných měsíčních příjmů. U fyzické osoby vykonávající práci na základě dohody o práci konané mimo pracovní poměr kompenzační bonus činí 500,- Kč za každý kalendářní den bonusového období.
- Bonusovým obdobím je kalendářní měsíc v období od 1. února 2021 do 31. března 2021, přičemž vláda je oprávněna vydat nařízení prodlužující toto období (viz níže).

(3) NAŘÍZENÍ KE KOMPENZAČNÍMU BONUSU PRO ROK 2021

- Vláda schválila nové nařízení, které prodlužuje období poskytování kompenzačního bonusu o měsíc duben 2021.

(4) ZÁKON O NĚKTERÝCH DALŠÍCH ÚPRAVÁCH V OBLASTI DÁVEK STÁTNÍ SOCIÁLNÍ PODPORY A PŘÍSPĚVKU NA PÉČI V SOUVISLOSTI S EPIDEMIÍ COVID-19

- Ve Sbírce zákonů byl vyhlášen zákon o některých dalších úpravách v oblasti dávek státní sociální podpory a příspěvku na péči v souvislosti s epidemií COVID-19, na základě kterého je Úřad práce ČR oprávněn vyplácet přídavky na dítě, příspěvek na péči a příspěvek na bydlení za 2. kalendářní čtvrtletí roku 2021 ve stejné výši jako za 1. čtvrtletí roku 2021, tj. příspěvky se budou vypočítávat z příjmů a nákladů na bydlení za 4. kalendářní čtvrtletí 2020.

(C) GDPR

(1) POVINNÉ TESTOVÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ NA COVID-19

- Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) zveřejnil na svých internetových stránkách doporučení ke zpracování osobních údajů ve vztahu k aktuální povinnosti testovat zaměstnance na přítomnost nákazy COVID-19 uložené zaměstnavatelům mimořádným opatřením Ministerstva zdravotnictví, č. j. MZDR 47828/2020-16/MIN/KAN (dále jen **Opatření**).
- Zpracování osobních údajů se odvíjí od dvou způsobů provádění testování. V případě, že k testování zaměstnavatel využívá (1) poskytovatele zdravotních služeb, který je považován také za správce osobních údajů a zpracovává údaje o testování pro účely zdravotnické dokumentace, musí dojít mezi zaměstnavatelem a poskytovatelem zdravotních služeb k uzavření smlouvy o předávání údajů nezbytných k plnění povinností dle Opatření. Nicméně nejedná se o smlouvu o zpracování osobních údajů mezi správcem a zpracovatelem podle čl. 28 odst. 3 GDPR. (2) Druhou možností je provádění testování přímo zaměstnavatelem (pověřeným zaměstnancem, samosběr zaměstnanců aj.) a zaměstnavatel se stává správcem osobních údajů se všemi povinnostmi vyplývajícími z GDPR.
- Při testování zaměstnanců dochází ke zpracování zvláštní kategorie osobních údajů vypovídajících o zdravotním stavu a samotné záznamy o provedení testů u jednotlivých zaměstnanců je možné využívat pouze v přímé souvislosti s plněním povinností dle Opatření.

- Záznamy o provedení testů u zaměstnanců mohou obsahovat pouze základní identifikační údaje zaměstnance (jméno, příjmení, číslo pojištění), údaje o zdravotní pojišťovně, údaje o přesném čase provedení testu a výsledek testu na nákazu COVID-19. Stejně omezení platí i pro případné dokumenty prokazující výjimku z povinného testování daného zaměstnance (identifikační údaje zaměstnance, důvod výjimky z testování jako je prodělání infekce COVID-19 ve lhůtě do 90 dní před provedením testu, provedení očkování, home office bez přítomnosti na pracovišti, pracovní neschopnost). Zpracovávané údaje mohou být rozšířeny v důsledku uzavření smlouvy s PZS o číslo pojištění a zdravotní pojišťovnu zaměstnance.
- Evidence testů musí být zabezpečena před možnou ztrátou nebo zpřístupněním neoprávněným osobám a přístup by k ní měly mít je osoby pověřené k dodržování Opatření. Zaměstnavatel musí také provést analýzu, zda je nutné komplexní posouzení rizik k ochraně osobních údajů (DPIA).
- Dle ÚOOÚ by zaměstnavatelé měli vést evidenci údajů o testování maximálně tři roky od doby jejich pořízení.
- Zaměstnavatel je dále povinen informovat zaměstnance, který je v průběhu testování považován za slabší stranu, o druhu a povaze testů a o zvoleném způsobu testování, o zpracování osobních údajů za účelem testování, o právním základu tohoto zpracování, o případném předání údajů orgánům ochrany veřejného zdraví jako příjemcům a době uložení údajů.
- ÚOOÚ na svých internetových stránkách také zveřejnil vzorové informování zaměstnance o testování na COVID-19, vzor záznamu o testování pro zaměstnavatele a analýzu, zda je nezbytné provádět DPIA.
- Doporučení ÚOOÚ včetně vzorových dokumentů jsou dostupné [zde](#).

(D) JUDIKATURA

(1) PRÁVNÍ KVALIFIKACE KRÁDEŽÍ V DOBĚ KORONAVIROVÉ PANDEMIE (rozhodnutí velkého senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, sp. zn. 15 Tdo 110/2021)

- Velký senát trestního kolegia Nejvyššího soudu sjednotil rozhodování senátů Nejvyššího soudu ve věci právní kvalifikace krádeží v době koronavirové pandemie, když uvedl, že pro použití zvýšené sazby dle § 205 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku musí být jednoznačně prokázána věcná souvislost spáchané krádeže s danou událostí, za kterou lze považovat i aktuální výskyt koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 a způsobujícího onemocnění COVID-19. Souvislost je zřejmá zejména v případě, že trestný čin pachatele bude zaměřen přímo proti opatřením či omezením učiněným k řešení dané situace anebo bude mařit či ztěžovat její zvládnání nebo odvrácení, daná událost pachateli umožní či usnadní spáchání trestného činu či se bude týkat předmětů, které mají zvláštní důležitost pro řešení pandemie (respirátory, dezinfekce aj.). Vyhlášení nouzového stavu má pro posouzení dané problematiky pouze podpůrný význam, neboť jeho vyhlášení samo o sobě reaguje na konkrétní událost ohrožující životy nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek, ale samotný nouzový stav nemůže být událostí, která by ohrožovala život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek, protože naopak směřuje k eliminaci takového ohrožení.

- Jinými slovy řečeno, důvodem pro zpřísnění trestního postihu není samotná událost – pandemie, ale vlastní projev pachatele, který zneužívá těchto existujících podmínek ke spáchání trestného činu. Bagatelní krádeže tak nelze kvalifikovat dle § 205 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku, ale pouze jako přestupky či recidivu pachatele.

(2) OMEZENÍ PŘEVODITELNOSTI AKCIÍ NA JMÉNO (rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 27 Cdo 2927/2019)

- Omezení převoditelnosti akcií na jméno vzniká až zápisem této skutečnosti do obchodního rejstříku. Jedná se tedy o zápis konstitutivní povahy bez ohledu na to, zda toto omezení bylo uvedeno ve stanovách či nikoliv. Případná vědomost nabyvatele akcií o tom, že stanovy obsahují neúčinné ujednání o omezení převoditelnosti akcií na jméno, je bez právního významu.

(3) NESOUHLAS VĚŘITELE S ODDLUŽENÍM (usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. 29 NSČR 114/2019)

- Chce-li dlužník, který má dluh z podnikání, prosadit, aby insolvenční soud rozhodl o způsobu řešení jeho úpadku oddlužením, musí osvědčit, že věřitel pohledávky vzniklé z podnikání dlužníka s tímto způsobem řešení jeho úpadku souhlasí, ať již výslovně nebo na základě nevyvratitelné domněnky jeho souhlasu. Nejvyšší soud ve svém rozhodnutí uvedl, že nesouhlas věřitele je výkonem jeho práva, nicméně je možné, že by se mohlo jednat o jeho zjevné zneužití, které by nemělo požívat právní ochrany ve smyslu § 8 občanského zákoníku.

(4) PRACOVNÍ POKOTOVOST (rozsudky Soudního dvora EU, sp. zn. C-344/19 a C-580/19)

- Soudní dvůr EU (SDEU) ve svých rozsudcích dovodil, že dobu pracovní pohotovosti (včetně doby v režimu pracovní pohotovosti na zavolání) je nutné v plném rozsahu podřadit pod pojem „pracovní doba“, pokud omezení uložená pracovníkovi objektivně a velmi významně ovlivňují jeho možnost volně nakládat s časem, během něhož nejsou jeho profesní služby vyžadovány, a nemůže se věnovat vlastním zájmům. Za taková omezení SDEU považuje pouze skutečnosti, které jsou pracovníkovi uložena vnitrostátními právními předpisy, kolektivní smlouvou nebo jeho zaměstnavatelem. Pokud taková omezení neexistují, musí být za „pracovní dobu“ považována pouze doba související s výkonem práce, která je případně skutečně vykonána během těchto dob pracovní pohotovosti.
- SDEU nicméně zdůraznil, že je nutné vždy posoudit konkrétní okolnosti daného případu – přiměřenost lhůty k vrácení na pracoviště, zda byl pracovníkovi poskytnut služební vůz, četnosti úkonů v pracovní pohotovosti aj.
- Odměňování pracovníků za dobu pracovní pohotovosti nespadá do působnosti směrnice 2003/88, proto je možné ve vnitrostátní úpravě, kolektivní smlouvě nebo rozhodnutím zaměstnavatele odlišit výši odměny v době, kdy je práce v době pracovní pohotovosti skutečně vykonávána či nikoliv.
- Na závěr SDEU uvedl, že zaměstnavatelé nemohou zavádět doby pracovní pohotovosti tak dlouhé nebo časté, že představují riziko pro bezpečnost nebo zdraví pracovníků, a to bez ohledu na skutečnost, že jsou tyto doby kvalifikovány jako „doby odpočinku“ ve smyslu směrnice 2003/88.