

MONITOR PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A JUDIKATURY

(A) PRÁVNÍ PŘEDPISY

(1) NÁVRH ZÁKONA O PREVENTIVNÍ RESTRUKTURALIZACI

- Poslanecká sněmovna se bude zabývat vládním návrhem zákona o preventivní restrukturalizaci, kterým má dojít k transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1132 o některých aspektech práva obchodních společností.
- Preventivní restrukturalizace má představovat nový právní institut, který bude určen pouze pro podnikající právnické osoby v přechodných finančních obtížích. Cílem preventivní restrukturalizace má být odvrácení hrozícího úpadku podnikatele za současného zachování nebo obnovení běžného provozu jeho obchodního závodu.
- Základní podmínkou pro využití preventivní restrukturalizace bude dobrá víra podnikatele v proveditelnost navrženého restrukturalizačního plánu. K preventivní restrukturalizaci nebude možné přistoupit v případě, že by (i) podnikatel aplikací tohoto institutu sledoval nepoctivý záměr, (ii) byl v likvidaci, (iii) u podnikatele byl pravomocným rozhodnutím soudu v insolvenčním řízení v posledních 5 letech zjištěn úpadek, nebo (iv) v posledních 5 letech byla u daného podnikatele ukončena preventivní restrukturalizace pro nepoctivý záměr.
- Tento nový právní institut se v mnohých rysech odlišuje od insolvenčního řízení. Do dobrovolného procesu preventivní restrukturalizace by bylo například možné zapojit jen vybrané „klíčové“ (dotčené) věřitele. Pohledávky ostatních věřitelů by podnikatel výhledově řádně řešil až ve lhůtách jejich splatnosti.
- Podnikatel by vypracoval restrukturalizační plán obsahující restrukturalizačních opatření, která by měla sledovat zachování nebo obnovu provozu jeho obchodního závodu. Aby byl restrukturalizační plán účinný, bude muset být (1) schválen všemi skupinami dotčených věřitelů buď ve formě notářského zápisu, nebo za přítomnosti restrukturalizačního správce a (2) potvrzen restrukturalizačním soudem. Pro schvalování restrukturalizačního plánu budou věřitelé rozděleni do jednotlivých hlasovacích skupin dle shodných hospodářských zájmů. Případný nesouhlas věřitele či skupiny věřitelů by mohl nahradit soud v rámci restrukturalizačního řízení.

- Pro účely preventivní restrukturalizace má dle návrhu zákona dojít ke zřízení restrukturalizačního rejstříku. Rozsah zveřejňovaných informací bude však menší než v případě insolvenčního rejstříku.
- Pro restrukturalizační řízení budou příslušné krajské soudy. Restrukturalizační řízení bude zahájeno dnem, kdy zašle podnikatel restrukturalizačnímu soudu oznámení o zahájení preventivní restrukturalizace a skončeno bude dnem rozhodnutí restrukturalizačního soudu, kterým vezme na vědomí zákonný důvod skončení preventivní restrukturalizace (např. splnění restrukturalizačního plánu, právní mocí rozhodnutí o úpadku podnikatele v insolvenčním řízení, nepředložením návrhu restrukturalizačního plánu dotčeným stranám k hlasování do 6 měsíců od zahájení preventivní restrukturalizace aj.)
- Podnikateli by v rámci restrukturalizačního řízení byl jmenován restrukturalizační správce, kterým bude moci být pouze osoba, který je zapsaná v seznamu insolvenčních správců.

(2) NÁVRH ZÁKONA O HROMADNÉM ŘÍZENÍ

- Vláda projednává návrh zákona o hromadném řízení, který má do českého právního řádu zavést možnost společného vymáhání stejných či obdobných nároků v jediném civilním soudním řízení.
- V hromadném řízení se budou moci projednávat pouze spory vyplývající z právních poměrů mezi podnikatelem a spotřebiteli. Tvrzená práva nebo oprávněné zájmy členů skupiny spotřebitelů budou muset být založeny na podobném skutkovém a právním základě.
- K hromadnému řízení by měly být příslušné v prvním stupni krajské soudy. Návrh zákona počítá se subsidiárním užitím úpravy občanského soudního řádu.
- Hromadnou žalobu bude moci podat buď (1) nezisková osoba (organizace), jejímž hlavním účelem je zájem na ochraně práv nebo oprávněných zájmů, o kterých se má hromadné řízení vést, nebo (2) více neziskových organizací společně. Žalobce musí být v hromadném řízení zastoupen advokátem. Výjimkou by byl pouze případ, kdy je žalobcem právnická osoba, za kterou jedná fyzická osoba, která je advokátem.
- Žalobní skupina bude muset mít minimálně 20 členů. Člen skupiny se bude moci do hromadného řízení přihlásit od zahájení hromadného řízení do uplynutí lhůty pro přihlašování.
- Žalobce by měl navíc mít povinnost soudu doložit přehled zdrojů finančních prostředků použitých na podporu hromadné žaloby.

- Hromadné řízení by mělo mít dvě fáze, a to (1) řízení o splnění podmínek pro vedení hromadného řízení, které bude ukončeno usnesením o (ne)přípustnosti hromadné žaloby a (2) hromadné řízení ve věci samé.
- Zákon by měl zavést rejstřík hromadných řízení, ve kterém by měly být zveřejňovány informace a písemnosti ve vztahu k jednotlivým řízením. Informace z rejstříku by měly být veřejně přístupné, nestanoví-li jiný právní předpis nebo nerozhodne-li soud z důvodu ochrany zákonem chráněného tajemství, utajovaných informací nebo osobních údajů jinak.

(3) NOVELA ZÁKONA O PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

- Poslanecká sněmovna se bude zabývat vládní novelou zákona o provozu na pozemních komunikacích, která má zjednodušit bodový systém, zvýšit sankce za závažné přestupky či umožnit získat řidičské oprávnění již od 17 let věku.
- Novela zavádí dva nové instituty, a to tzv. řízení s mentorem a tzv. řidičský průkaz na zkoušku. Koncept řízení s mentorem má umožňovat udělit řidičský průkaz skupiny B osobě, který dosáhla 17 let. Do 18 let věku však bude moci řídit pouze pod dohledem zkušeného mentora a se souhlasem zákonného zástupce. Mentorem bude moci být pouze osoba zapsaná v registru řidičů, který je držitelem řidičského průkazu minimálně po dobu 10 let bez trestu zákazu řízení motorových vozidel v posledních 5 letech, bez záznamu v bodovém hodnocení a která se svým zápisem mentora souhlasí. Každý 17 letý řidič bude moci mít maximálně 4 mentory.
- Režim tzv. řidičského průkazu na zkoušku by zahrnoval dva nové instituty – dopravně psychologický pohovor a školení začínajících řidičů. Pohovor a školení bude muset absolvovat řidič, který se ve lhůtě 2 let od udělení řidičského oprávnění dopustí závažného porušení pravidel silničního provozu (tj. přestupek či trestný čin, který za který bude uděleno 6 bodů, zákaz činnosti či obdobný trest dle trestního řádu). Pokud by takový řidič psychologický pohovor a školení absolvoval, neztratil by oprávnění řídit motorová vozidla.
- Dále by mělo dojít k změnám v bodovém systému a navýšení sazeb pokut. Nový bodový systém pracuje se 3 bodovými sazbami. Navrhuje se též možnost informovat řidiče o každé změně v jejich bodovém hodnocení. Ze současných 7 pásem sazeb pokut se navrhuje redukce na 4 pásma, přičemž v jednotlivých pásmech dojde zejména ke zvýšení horních hranic sazeb. Například za odmítnutí podrobení se testu na alkohol bude možné řidiči ve správním řízení udělit pokutu až ve výši 75.000,- Kč namísto současných 50.000,- Kč či za používání mobilního telefonu za volantem by bylo možné řidiči ve správním řízení udělit pokutu až ve výši 10.000,- Kč namísto současných 2.500,- Kč.
- Mezi další změny lze zařadit například možnost prohlásit řidičský průkaz za zadržený i v případě, že ho řidič při dopravní kontrole nepředloží.

(4) NOVELA OBČANSKÉHO SOUDNÍHO ŘÁDU

- Poslanecká sněmovna projednala ve 2. čtení novelu občanského soudního řádu, o které jsme Vás informovali již v monitoru právních předpisů a judikatury za měsíc říjen 2022. Novelou má dojít k posílení procesního postavení specializovaných orgánů, které rozhodují v soukromoprávních věcech, v navazujícím řízení.
- Novela by měla zavést širší práva a silnější postavení správních orgánů. Změny by se tak týkaly například Českého telekomunikačního úřadu či finančního arbitra v řízení před obecným soudem. Novela má zejména zavést povinnost soudů vyzývat a dotazovat se správního orgánu, který vystupoval v daném sporu jakožto rozhodčí orgán a jehož rozhodnutí bylo u soudu napadeno, zda bude chtít uplatňovat v řízení některá práva. Mezi tato práva lze zařadit například právo činit podání písemných vyjádření k věci, nahlížet do spisu anebo žádat o udělení slova při jednání. Pokud správní orgán nebude chtít uplatňovat svá práva nebo neoznámí soudu ve stanovené lhůtě, že by předmětná práva uplatňovat chtěl, nebude mu to již umožněno.
- Novela cílí zejména na naplnění účelu, kvůli kterému byly správní orgány jako Český telekomunikační úřad zřízeny. Tyto správní orgány by tak měly uplatňovat své oborové znalosti při jednání u soudu, jelikož soudy nemusí být na danou problematiku natolik specializované.

(5) NÁVRH ZÁKONA O OCHRANĚ OZNAMOVATELŮ

- Poslanecká sněmovna schválila v 1. čtení vládní návrh zákona o ochraně oznamovatelů o kterém jsme Vás informovali již v monitoru právních předpisů a judikatury za měsíc listopad 2022. Zákonem by mělo k transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie a zavedení právní úpravy tzv. whistleblowingu do českého právního řádu.
- Navrhovaný zákon by měl umožnit pracovníkům v soukromém i veřejném sektoru bezpečně podat oznámení v rámci povinně zřizovaných interních mechanismů (skrze osoby pověřené zaměstnavatelem), případně externích mechanismů (prostřednictvím Ministerstva spravedlnosti), a následně jim zajistit ochranu před možnými odvetnými opatřeními ze strany zaměstnavatelů a dalších subjektů.
- Zákon by měl poskytnout ochranu oznamovatelům například před propuštěním, snížením mzdy, uložením kárného opatření, přeložením na jiné místo, změnou rozvržení pracovní doby a před zásahy do práva na ochranu osobnosti. Za tzv. odvetná opatření i nepravdivá oznámení budou hrozit přísné sankce.

(6) NOVELA ÚSTAVY ČR

- Poslanecká sněmovna projednala v 1. čtení novelu Ústavy ČR, která by měla změnit rozhodování o vyslání ozbrojených sil ČR do zahraničí a o pobytu ozbrojených sil jiných států na území ČR.
- Novela by měla umožnit vládě rozhodovat o vyslání ozbrojených sil ČR mimo naše území a o pobytu ozbrojených sil jiných států na území ČR na dobu max. 60 dnů bez předchozího souhlasu Parlamentu ČR. Dále novela definuje nový důvod vyslání ozbrojených sil ČR mimo naše území a o pobytu ozbrojených sil jiných států na území ČR, a to ochranu života a zdraví, ohrožení majetkových hodnot nebo bezpečnosti ČR.

(7) NOVELA ENERGETICKÉHO A STAVEBNÍHO ZÁKONA

- Ve Sbírce zákonů byla vyhlášena novela energetického zákona a stavebního zákona, o které jsme Vás informovali již v monitoru právních předpisů a judikatury za měsíc prosinec 2022. Novela zejména umožňuje urychlit výstavby výroben z obnovitelných zdrojů a snížit administrativní požadavky pro jejich výstavbu a provoz.
- Novelou dochází ke zvýšení hranice výkonu výroby elektřiny, od které je vyžadována licence na výrobu elektřiny udělovaná Energetickým regulačním úřadem ve vazbě na vymezení podnikání v energetických odvětvích, a to z hodnoty 10 kW na hodnotu 50 kW.
- Dále se mění i vybraná ustanovení stavebního zákona, dle kterých pro stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s celkovým instalovaným výkonem do 50 kW (s výjimkami např. pro stavby vodního díla, stavby ve zvláště chráněném území aj.) není nutné disponovat územním rozhodnutím ani územním souhlasem. Za splnění zákonem stanovených podmínek není pro instalace obnovitelného zdroje energie s celkovým instalovaným výkonem do 50 kW, který je součástí stavby (např. fotovoltaika na střeše), potřeba žádat o stavební povolení ani učinit ohlášení stavebnímu úřadu.
- Novela nabyla účinnosti dne 24. 1. 2023.

(8) NOVELA ZÁKONA O NĚKTERÝCH SLUŽBÁCH INFORMAČNÍ SPOLEČNOSTI

- Poslanecká sněmovna schválila ve 3. čtení novelu zákona o některých službách informační společnosti. Předmětem novely je vymezení obchodních vztahů mezi poskytovateli internetových zprostředkovatelských služeb a podnikovými uživateli jejich služeb.
- Novelou má být provedena adaptace nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb, kterým se stanoví vymezení obchodních vztahů mezi

poskytovateli internetových zprostředkovatelských služeb a podnikovými uživateli jejich služeb.

- Dozor nad dodržováním povinností stanovených v nařízení je svěřen Českému telekomunikačnímu úřadu. Nově budou v případě méně závažného porušení povinnosti stanovené nařízením poskytovatelem online zprostředkovatelských služeb nebo poskytovatelem internetového vyhledávače tito poskytovatelé upozorněni na porušení nařízení a vyzváni k nápravě ve lhůtě, která nesmí být kratší než 15 dnů ode dne doručení upozornění.
- Fyzická osoba se dle návrhu novely dopustí přestupku tím, že bez souhlasu adresáta hromadně nebo opakovaně šíří elektronickými prostředky obchodní sdělení. Rozšířen je i okruh přestupků, kterých se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba jako poskytovatel online zprostředkovatelských služeb.
- Novelou se nyní bude zabývat Senát.

(9) NÁVRH ZÁKONA O DOZORU NAD TRHEM S VÝROBKY

- Poslanecká sněmovna schválila ve 3. čtení vládní návrh zákona o dozoru nad trhem s výrobky, kterým by mělo dojít k implementaci nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy.
- Ústředním styčným úřadem pro dozor nad trhem s výrobky bude Ministerstvo průmyslu a obchodu. Dále návrh zákona doplňuje další orgány do seznamu kontrolních orgánů dozoru (ČOI, ČBÚ SÚKL aj.), stanovuje opatření, které mohou orgány dozoru ukládat v případě zjištění porušení požadavků právních předpisů, a postup jejich ukládání. Počítá se také se zavedením povinnosti používat informační a komunikační systém zřízený za účelem sdílení informací o kontrolách výrobků.
- Návrhem se nyní bude zabývat Senát.

(10) NÁVRH ZÁKONA, KTERÝM SE RUŠÍ ZÁKON O ZEMĚDĚLSKÝCH SKLADNÍCH LISTECH A ZEMĚDĚLSKÝCH VEŘEJNÝCH SKLADECH

- Poslanecká sněmovna schválila v 1. čtení vládní návrh zákona, kterým se zrušuje zákon o zemědělských skladních listech a zemědělských veřejných skladech. O tomto návrhu zákona jsme Vás informovali již v monitoru právních předpisů a judikatury za měsíc říjen 2022.
- Účelem zemědělských skladních listů, jakožto listinných cenných papírů na řad, bylo rozšířit možnosti financování zemědělského sektoru pomocí dalšího obchodovatelného nástroje krytého vybranými zemědělskými produkty. Úprava se však již dlouhodobě nepoužívá.

(11) NÁVRH ZÁKONA O VEŘEJNÝCH DRAŽBÁCH

- Poslanecká sněmovna se bude zabývat návrhem nového zákona o veřejných dražbách, který má především zjednodušit dražební proces, přizpůsobit dražby elektronizaci a sjednotit pravidla pro konání dražeb.
- Návrh počítá s vytvořením centrální evidence veřejných dražeb, díky které se má zjednodušit proces povinného zveřejnění dražebních dokumentů. Má být také odstraněn nesoulad stávající právní úpravy veřejné dražby s úpravou stanovenou v novém občanském zákoníku spočívající například v odlišném způsobu nabytí vlastnického práva v dražbě a rozdílném pojmosloví.
- V souvislosti s tím má dojít i ke změně živnostenského zákona. Stávající koncesovaná živnost spočívající v provádění veřejných dražeb dobrovolných by nyní patřila mezi živnosti vázané. Provádění dobrovolných dražeb by se tak stalo dostupnějším. Provádění nucených dražeb by však mělo zůstat koncesovanou živností.

(12) NOVÉ NAŘÍZENÍ VLÁDY O VZOROVÉM POUČENÍ O PRÁVU NA ODSTOUPENÍ OD SMLUV UZAVŘENÝCH DISTANČNÍM ZPŮSOBEM

- Vláda schválila nové nařízení o vzorovém poučení o právu na odstoupení od smluv uzavřených distančním způsobem nebo mimo obchodní prostory uzavíraných se spotřebiteli a vzorovém formuláři pro odstoupení od těchto smluv. Důvodem schválení nového nařízení je transpozice směrnice EU č. 2019/2161, tzv. Omnibus směrnice, v souvislosti s lepším vymáháním a modernizací právních předpisů Unie na ochranu spotřebitele.
- Vzorové poučení o právu na odstoupení od smlouvy se vztahuje jak na kupní smlouvy, tak na smlouvy o poskytování služeb, včetně smluv o poskytování digitálního obsahu a služeb digitálního obsahu.
- Poskytnutí spotřebiteli vzorového formuláře pro odstoupení od smlouvy je pro podnikatele povinné, avšak spotřebiteli se dává možnost odstoupit od smlouvy i jinou formou.

(B) GDPR**(1) KONTROLNÍ PLÁN ÚŘADU PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ NA ROK 2023**

- Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen **ÚOOÚ**) zveřejnil svůj Kontrolní plán pro rok 2023. V rámci své kontrolní činnosti se v roce 2023 zaměří na zpracování osobních údajů v docházkových systémech, při využívání sociálních sítí, v rozsáhlých kamerových systémech a na velké zpracovatele či soudní exekutory.

- V souvislosti s tím do své agendy na rok 2023 zařazuje ÚOOÚ například kontrolu Eurodac, zpracování osobních údajů zastupitelským úřadem v rámci vízového procesu, kontrolu zpracování osobních údajů v souvislosti s telemarketingem, zpracování osobních údajů v souvislosti s vydáváním občanských průkazů, využívání sociálních sítí ministerstvy či koordinovanou kontrolní akci (v rámci EDPB Coordinated Enforcement Framework) v souvislosti s postavením pověřenců pro ochranu osobních údajů.

(2) POKUTY PRO INSTAGRAM A FACEBOOK ZA BEHAVIORÁLNÍ REKLAMU

- Irský úřad pro ochranu údajů (dále jen **IE DPA**) přijal rozhodnutí týkající se internetových sociálních platform Facebook a Instagram, které provozuje společnost Meta Platforms Ireland Limited (dále jen **Meta IE**), ve vazbě na zákonnost a transparentnost zpracování údajů pro behaviorální reklamu.
- Evropský sbor pro ochranu osobních údajů (dále jen **EDPB**) rozhodl, že společnost Meta IE se v zásadě nevhodně spoléhala na smlouvu jako právní základ pro zpracování osobních údajů v kontextu smluvních podmínek Facebooku a smluvních podmínek Instagramu pro účely behaviorální reklamy, protože se nejednalo o hlavní prvek služeb. Meta IE postrádala právní základ pro toto zpracování, a proto údaje zpracovávala nezákonně. V návaznosti na to EDPB uložila IE DPA, aby podnikl potřebné kroky.
- IE DPA na základě svých zjištění v konečných rozhodnutích pokuty výrazně zvýšil a udělil společnosti Meta IE pokutu 210 mil. EUR v rozhodnutí o Facebooku a 180 mil. EUR v rozhodnutí o Instagramu.

(C) JUDIKATURA

(1) POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍ POMOCI ZE STRANY ČAK (nález pléna Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 44/21)

- Ústavní soud (dále jen **ÚS**) vyhověl návrhu Městského soudu v Praze na zrušení části zákona o advokacii v návaznosti na spor ženy s Českou advokátní komorou (dále jen **ČAK**), která neúspěšně sháněla advokátní služby pro podání ústavní stížnosti. Její žádost o ustanovení advokáta však ČAK odmítla s odůvodněním, že její příjmové a majetkové poměry to neodůvodňují.
- Zrušená pasáž zákona o advokacii omezuje okruh osob, kterým může ČAK určit advokáta, právě na žadatele, jejichž „příjmové a majetkové poměry to odůvodňují“. V souvislosti s tím ÚS dospěl k závěru, že zákonodárce porušil právo žadatele na přístup k soudu, když omezil právo obrátit se na ČAK s žádostí o určení advokáta k poskytnutí právní služby pouze na případy odůvodněné příjmovými či majetkovými poměry. Protiústavnost napadeného ustanovení přitom ÚS neshledal v samotném rozšíření bezplatné právní pomoci na určité typy řízení, ale v tom, že neposkytnutí právní pomoci paušálně vylučuje žadatele, kteří jsou ochotni za právní služby zaplatit.

- ČAK by tak měla v budoucnu nově ustanovovat právního zástupce nejen osobám, u kterých to odůvodňují jejich příjmové a majetkové poměry, ale i těm, kteří jsou ochotni za právní služby platit.
- ÚS zároveň odložil vykonatelnost nálezu k datu 31. 12. 2023 za účelem přijetí nové vyhovující úpravy.

**(2) ZMĚNA POJETÍ SOUDNÍ MODERACE SMLUVNÍ POKUTY
(rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 31 Cdo 2273/2022)**

- Nejvyšší soud (dále jen **NS**) se zabýval otázkou snížení výše smluvní pokuty soudem (tzv. soudní moderace). Ve svém rozhodnutí se zásadně odklání od předchozí rozhodovací praxe, která při řešení otázky moderace smluvní pokuty podle nového občanského zákoníku přejala judikaturní závěry přijaté za účinnosti již zrušeného obchodního zákoníku, a mění tak dosavadní pojetí moderace smluvní pokuty.
- NS ve svém rozhodnutí stanovuje, že se přiměřenost smluvní pokuty ve smyslu § 2051 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **OZ**), „posuzuje s ohledem na to, jakým způsobem a za jakých okolností nastalo porušení smluvní povinnosti utvrzené smluvní pokutou a v jaké míře se dotklo zájmů věřitele, které měly být sjednáním smluvní pokuty chráněny. Soud přitom nezkoumá nepřiměřenost ujednání o smluvní pokutě, ale nepřiměřenost konkrétního nároku na smluvní pokutu. Přihlédne přitom nejen k okolnostem známým již v době sjednávání smluvní pokuty, ale i k okolnostem, které zde byly při porušení smluvní povinnosti, a k okolnostem, které nastaly po jejím porušení za předpokladu, že mají v porušení smluvní povinnosti nepochybně svůj původ a byly v době porušení povinnosti předvídatelné.“
- Podle NS by tak soud měl při posuzování přiměřenosti postupovat v několika krocích. Prvním krokem je zjištění funkce sjednané smluvní pokuty pomocí interpretačních pravidel stanovených v § 555 a násl. OZ. Následně soud vyhodnotí konkrétní okolnosti s přihlédnutím ke zjištěné funkci smluvní pokuty a určí, zda je výše smluvní pokuty přiměřená vzhledem k věřitelovým zájmům, které byly narušeny v důsledku porušení smluvní povinnosti druhou smluvní stranou a které měly být smluvní pokutou chráněny. Pokud bude smluvní pokuta ze strany soudu vyhodnocena jako nepřiměřená, sníží soud smluvní pokutu na přiměřenou výši se zřetelem k těm funkcím, které má plnit, a s přihlédnutím k hodnotě a významu zajišťované povinnosti.

**(3) NEPŘÍPUSTNOST ZMĚNY OBSAHU ŽÁDOSTI KVALIFIKOVANÉHO
SPOLEČNÍKA O SVOLÁNÍ VALNÉ HROMADY JEDNATELEM
(rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 27 Cdo 3769/2021)**

- NS se zabýval otázkami souvisejícími s rejstříkovým řízením a jeho principy, a to zejména ve vztahu k možné zdánlivosti, resp. neplatnosti, usnesení valné hromady.

- NS v rozsudku zdůrazňuje, že za situace, kdy je valná hromada svolávána na žádost kvalifikovaného společníka, musí pořad jednání valné hromady obsahovat body, které chce kvalifikovaný společník projednat. Bude-li žádost o svolání valné hromady obsahovat i návrh usnesení, které má valná hromada společnosti přijmout, měla by o něm valná hromada zásadně hlasovat ve znění, v jakém bylo společníkem navrženo.
- Svolavatel valné hromady může opravit chyby v psaní a počtech či jiné zjevné nesprávnosti, zásadně však není oprávněn do obsahu znění takto navrženého usnesení zasahovat. Tím méně je svolavatel nebo jiná osoba řídící valnou hromadu oprávněn posuzovat, zda dá o takto navrženém usnesení vůbec hlasovat. Bude-li navržené usnesení podle názoru osoby řídící valnou hromadu trpět vadou, zejména pak vadou způsobující jeho neplatnost, nebo nicotnost, může, popřípadě musí (za předpokladu, že jde o jednatele společnosti) o tom vyrozumět společníky.
- NS se v rozsudku dále zabýval i situací, kdy o konkrétním usnesení valné hromady svolané na žádost kvalifikovaného společníka dá hlasovat kvalifikovaný společník, a nikoliv osoba řídící valnou hromadu, která hlasování odmítla. Takovýto postup NS shledal za nezákonný, a který může (podle okolností daného případu) vyústit v závěr o neplatnosti následně přijatých usnesení valné hromady.

KONTAKT

TAUBEL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

Sokolovská 68/105, 186 00 Praha 8 - Karlín

OFFICE@TAUBELLELEGAL.COM

+420 226 251 055

Taubellegal
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ